

ת"א 22-04-2399

בבית משפט השלום תל אביב יפו

התובע:

אליק לייליב, ת"ז 308764000

ע"י ב"כ עו"ד משה לין ואח', מ"ר עו"ד 11229

מרח' לאונרדו דה וינצ'י 19 (בית תנועת המושבים) ת"א 6473318

טל': 03-6083500 פקס': 03-6083510

כתובת דוא"ל: office@lin-moshe-law.co.il

- נ ג ד -

הנתבעים:

1. בוריס קרייב, ת"ז 011405669

2. רנה אסתר קרייב, ת"ז 011026366

שניהם מרח' כרם חמד 8 תל אביב - יפו 6687112

3. שיכון ובינוי נדל"ן בע"מ, ח.פ. 520021171

1 א קריית שדה התעופה 7019900

4. מדינת ישראל - רשות מקרקעי ישראל

ע"י פרקליטות מחוז תל אביב - אזרחי

מרח' דרך מנחם בגין 154 6133302 ת"ד 33475

טל': 02-6468005 פקס: 073-3924888

המועד האחרון להגשת הבקשה: אין

הודעה ובקשה (דחופה) מטעם הנתבעת 4

ב"כ הנתבעת, רשות מקרקעי ישראל (להלן: "הרשות"), מתכבדת להגיש הודעה ובקשה דחופה למתן פטור מהתייצבות לדיונים בתיק זה, לרבות הדיון הקבוע ליום 28/12/22, כדלקמן:

1. הרשות הגישה לבית המשפט הנכבד רשימת בקשות מטעמה, בה נטען כי יש לדחות/למחוק את התביעה כנגד הרשות על הסף ו/או לגופה, מאחר שהרשות אינה צד לסכסוך בין הצדדים ולא נדרש הימנה כל סעד. הרשות טענה כי אין לתובע טענות נגדה אלא כנגד החברה המשכנת, כי היא לא אישרה פיצול הנכס לשתי דירות (ככל ונעשה) ולא נדרשה לאשרו.
2. בנוסף ולחילופין, התבקש לתת לרשות פטור מהתייצבות לדיונים בתיק זה, לאור עמדתה כי תכבד כל פסק דין של בית המשפט הנכבד, בכפוף למילוי כלל נהליה והחלטות הרשות.
3. בעקבות הגשת בקשה זו, הודיע ב"כ התובע לח"מ בכתב כי "עמדתי היום היא שאם המדינה תציית לכל פסק דין שינתן בתיק, לרבות פסק דין שיתן תוקף להסדר, לפיו יפתח תיק רישום דירה בגין דירת התובעים, ותינתן הפניה לרמ"י להנפיק חוזה חכירה, אין לי התנגדות לשחרר אותה מהופעה". כך גם הודיע לבית המשפט, בדיווח על דיון מקדמי (ביום 22/12/22).
4. בעקבות שינוי עמדתו של ב"כ התובע משיחותיה הקודמות עימו- פנתה הח"מ לב"כ התובע בכתב ובע"פ, שיתקן את הנוסח כך שתהיה הכפפה למילוי כלל נהליה והחלטות הרשות, כפי עמדתה בכתב ההגנה, ובכך יתייתר הדיון בבקשות הרשות ובהופעת הח"מ מטעמה. למרבה הצער, ב"כ התובע סרב ובכך יגרום להגעה מיותרת של הח"מ לדיון ובזבוז כספי ציבור.

5. לאור האמור, ועל מנת שלא להשחית זמן ציבורי יקר- מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן לב"כ הרשות פטור מהתייצבות לדיונים בתיק זה, בכפוף לעמדתה כי תכבד כל פסק דין של בית המשפט הנכבד, בכפוף למילוי כלל נהליה והחלטות הרשות.
6. בהתאמה מבוקש לחייב את התובע בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד, במיוחד לאור התנגדותו לבקשה זו.

אורי אמיתי

אורלי אמיתי, עו"ד

סגן בכיר א' לפרקליטת מחוז ת"א (אזרחי)

פמת"א 12/00002704/22